

LOKALNI INFO-CENTAR ZA MLADE GRADA ZAPREŠIĆA

EVALUACIJSKI IZVJEŠTAJ

Autorica:

Tanja Novosel, magistrica socijalne pedagogije

Projekt „Lokalni info-centar za mlade grada Zaprešića“ finansijski je podržan od strane
Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku.



Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i
socijalnu politiku

U Zaprešiću, 31. listopad 2017.

SADRŽAJ:

UVOD.....	1
SVRHA I CILJEVI ISTRAŽIVANJA.....	2
METODOLOGIJA	5
SUDIONICI EVALUACIJSKOG ISTRAŽIVANJA.....	5
MJERNI INSTRUMENTI I POSTUPAK PRIMJENE.....	5
PRIKAZ DOBIVENIH REZULTATA	
PRIKAZ DOBIVENIH REZULTATA UPITNIKA ZA EVALUACIJU EDUKACIJA.....	4
PRIKAZ DOBIVENIH REZULTATA UPITNIKA ZA KORIŠTENJA USLUGE INFO CENTRA.	15
PRIKAZ REZULTATA UPITNIKA ZA EVALUACIJU PROJEKTA OD STRANE PROJEKTNIH PARTNERA.....	16
PRIKAZ REZULTATA UPITNIKA ZA EVALUACIJU PROJEKTA OD STRANE IZVODITELJA AKTIVNOSTI.....	17
ZAKLJUČCI I PREPORUKE	19

UVOD

Projekt „Lokalni info-centar za mlade grada Zaprešića“ želi lokalnoj zajednici grada Zaprešića pružiti dodatni poticaj za stvaranje uvjeta koji će doprinijeti zadovoljavanju potreba mladih te podizanju kvalitete njihova života. Mladima je nužna primjerena razina informiranosti o njihovim pravima i mogućnostima te o programima i uslugama koje im se nude u zajednici, a jedan od načina na koji se može prići rješavanju pitanja informiranosti mladih je postojanje info centra za mlade koji utječe na razinu informiranosti mladih i stupanj njihova društvenoga djelovanja.

Projekt se provodi u partnerstvu s Gradom Zaprešićem, Hrvatskim zavodom za zapošljavanje – ispostavom Zaprešić, Regionalnim info-centrom za mlade Zagreb (Udruga Zamisli), Srednjom školom Ban Josip Jelačić, Udrugom studenata grada Zaprešića i Udrugom IKS te u suradnji sa Savjetom mladih Grada Zaprešića, KGZ Gradskom knjižnicom Ante Kovačića Zaprešić i Mrežom udruga Zagor.

Opći cilj projekta je jačanje kapaciteta lokalne zajednice za rad s mladima kako bi se unaprijedio sustav informiranja i savjetovanja mladih o njihovim pravima i mogućnostima te o programima i uslugama koje im se nude u lokalnoj zajednici.

Specifični ciljevi projekta su:

1. informirati građane, organizacije civilnog društva, javne ustanove i institucije o postojanju i aktivnosti „Lokalnog info-centra za mlade grada Zaprešića“ kroz promotivne i druge aktivnosti,
2. povećati razinu informiranosti mladih o njihovim pravima i mogućnostima u lokalnoj zajednici putem mrežnih stranica Centra za mladež Zaprešića, svih partnera i suradnika, Facebook stranice Centra za mladež Zaprešić te Lokalnog info-centra za mlade grada Zaprešića, ostalih suradnika i partnera, biltena, edukacija i promotivnih aktivnosti,
3. povećati razinu informiranosti mladih o programima i uslugama koje im se nude u lokalnoj zajednici te povezivanje mladih s istima prema njihovim potrebama putem umrežavanja s drugim organizacijama civilnog društva na lokalnoj i regionalnoj razini, javnim ustanovama i institucijama,
4. razviti vještine i sposobnosti mladih koje će im pomoći u suočavanju s društvenim i životnim izazovima ponudom edukacija koje će provoditi „Lokalni info-centar za mlade grada Zaprešića“ te naši partneri i suradnici,
5. povećati razinu aktivnog sudjelovanja mladih u lokalnoj zajednici

Aktivnosti projekta usmjerene su na direktan rad s mladima (informiranje i osvještavanje javnosti, tribine, konferencije, javni nastupi, kampanje); izgradnja kapaciteta civilnog društva; savjetovanje i psihosocijalna podrška mladima.

SVRHA I CILJEVI ISTRAŽIVANJA

Svrha ovog evaluacijskog istraživanja je vrednovanje projekta „Lokalni info-centar za mlade grada Zaprešića“ provedenog u razdoblju od 01. studenog 2016. do 31. listopada 2017. godine.

Evaluacijskim istraživanjem se željela procijeniti razina zadovoljstva korisnika projektnih aktivnosti, razina zadovoljstva provoditelja projektnih aktivnosti, razina zadovoljstva partnera projekta te promjene u znanju edukanata prije i nakon edukacije te razina ostvarenja projektnih ciljeva.

Dobiveni podaci služit će za unapređenje projekta u narednim godinama provedbe.

Ciljevi evaluacijskog istraživanja su:

1. Ispitati zadovoljstvo mladih različitim aspektima edukacija na kojima su sudjelovali.
2. Ispitati zadovoljstvo mladih informiranjem koje su koristili.
3. Ispitati nivo znanja mladih o pojedinoj temi (teme povezane s očekivanim ishodima edukacije) prije i poslije edukacija na kojima su sudjelovali
4. Ispitati postoji li statistički značajna razlika u razini znanja i sposobnosti o pojedinoj temi prije i poslije edukacije
5. Ispitati zadovoljstvo organizacijom i sudjelovanjem na projektu projektnih partnera
6. Ispitati zadovoljstvo organizacijom i sudjelovanjem na projektu izvoditelja aktivnosti projekta.
7. Ispitati jesu li, prema procjenama korisnika i provoditelja, ispunjeni projektni ciljevi.
8. Prikupiti preporuke korisnika i provoditelja za unaprjeđenje projekta.

METODOLOGIJA

SUDIONICI EVALUACIJSKOG ISTRAŽIVANJA

U evaluacijskom istraživanju sudjelovale su 3 skupine sudionika.

Prvu skupinu čine udruge i institucije koje su na projektu bile projektni partneri te je u evaluaciji sudjelovalo njih 5. Drugu skupinu čine mladi koji su u projektu sudjelovali kroz edukacije i individualna informiranja te je u projektu sudjelovalo njih 132. Treću skupinu čine izvoditelji aktivnosti te je prikupljeno 2 upitnika procjene projekta od strane izvoditelja aktivnosti i 3 upitnika procjene radnih sastanaka.

MJERNI INSTRUMENTI I POSTUPAK PRIMJENE

Upitnik za evaluaciju edukacija za mlade konstruiran je za potrebe ovog evaluacijskog izvještaja posebno za svaku edukaciju. Upitnik se sastoji od tri dijela. U prvom dijelu ispitanici procjenjuju zadovoljstvo različitim aspektima edukacije i zadovoljstvo edukatorom. U drugom dijelu ispitanici procjenjuju svoja znanja i sposobnosti (povezane s očekivanim ishodima edukacije) prije i poslije edukacije. U prva dva dijela zadatak ispitanika je zaokružiti jedan broj na skali od 1 (najmanja vrijednost) do 5 (najveća vrijednost). Treći dio upitnika sadrži tri pitanja otvorenog tipa, a namijenjen je opisnim odgovorima ispitanika, odnosno komentarima, primjedbama i prijedlozima. Sudionici edukacije su upitnik ispunjavali na kraju svake edukacije na kojoj su sudjelovali.

Upitnik procjene zadovoljstva informiranjem na projektu za mlade konstruiran je za potrebe ovog evaluacijskog izvještaja. Upitnik se sastoji od dva dijela. U prvom dijelu ispitanici procjenjuju zadovoljstvo različitim aspektima informiranja na način da sudionici na skali zaokruže jedan broj od 1 (najmanja vrijednost) do 5 (najveća vrijednost). Drugi dio upitnika sadrži tri pitanja otvorenog tipa, a namijenjen je opisnim odgovorima ispitanika, odnosno komentarima, primjedbama i prijedlozima. Sudionici informiranja su upitnik ispunjavali nakon informiranja.

Upitnik za evaluaciju projekta od strane partnera projekta se sastoji od 2 skupa pitanja. Prvi skup se odnosi na procjenu različitih segmenata suradnje na projektu i organizaciju projekta, a sudionici su na njih odgovarali zaokruživanjem jednog broja na skali od 1 (najmanja vrijednost) do 5 (najveća vrijednost). Drugi dio upitnika sadrži tri pitanja otvorenog tipa, a namijenjen je opisnim odgovorima ispitanika, odnosno komentarima, primjedbama i prijedlozima. Sudionici su upitnik ispunjavali po završetku projektnih aktivnosti.

Upitnik za evaluaciju projekta od strane izvoditelja aktivnosti se sastoji od 3 skupa pitanja. Prvi skup se odnosi na procjenu različitih segmenata suradnje na projektu i na organizaciju projekta, a sudionici su na njih odgovarali zaokruživanjem jednog broja na skali od 1 (najmanja vrijednost) do 5 (najveća vrijednost). Drugi dio upitnika sadrži tri pitanja otvorenog tipa, a namijenjen je opisnim odgovorima ispitanika, odnosno komentarima, primjedbama i prijedlozima. Sudionici su upitnik ispunjavali po završetku projektnih aktivnosti.

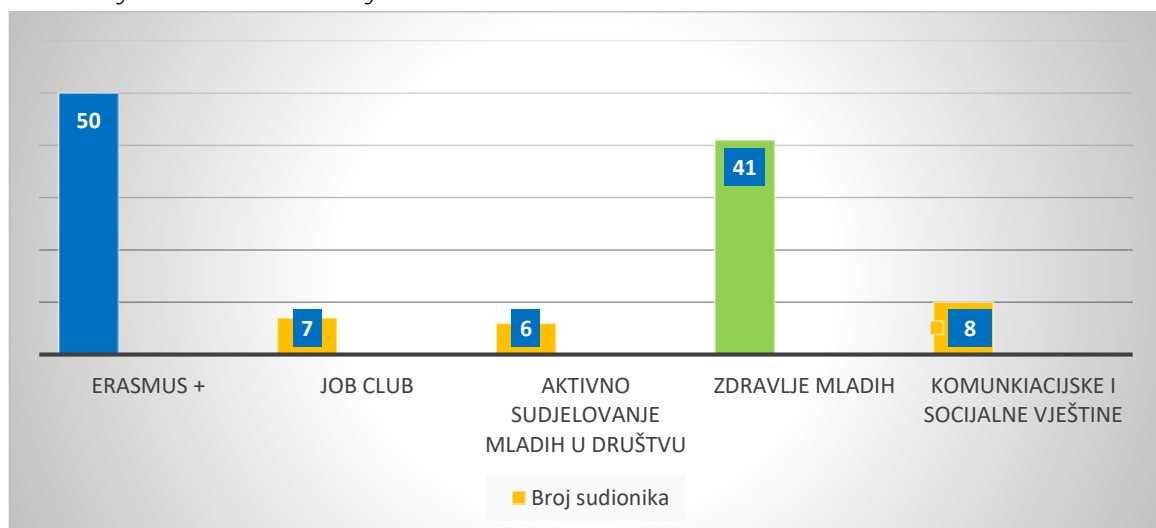
Upitnik za evaluaciju radnih sastanaka od strane izvoditelja aktivnosti. Upitnik za evaluaciju radnih sastanaka se sastoji od 2 skupa pitanja. Prvi skup se odnosi na procjenu različitih segmenata radnih sastanaka, a sudionici su na njih odgovarali zaokruživanjem jednog broja na skali od 1 (najmanja vrijednost) do 5 (najveća vrijednost). Drugi dio se odnosi na procjenu kompetencija unaprijeđenih kroz radne sastanke, a sudionici su na njih odgovarali zaokruživanjem jednog broja na skali od 1 (najmanja vrijednost) do 5 (najveća vrijednost). Treći dio upitnika sadrži tri pitanja otvorenog tipa, a namijenjen je opisnim odgovorima ispitanika, odnosno komentarima, primjedbama i prijedlozima. Sudionici su upitnik ispunjavali po završetku projektnih aktivnosti.

PRIKAZ DOBIVENIH REZULTATA

PRIKAZ REZULTATA UPITNIKA ZA EVALUACIJU EDUKACIJE

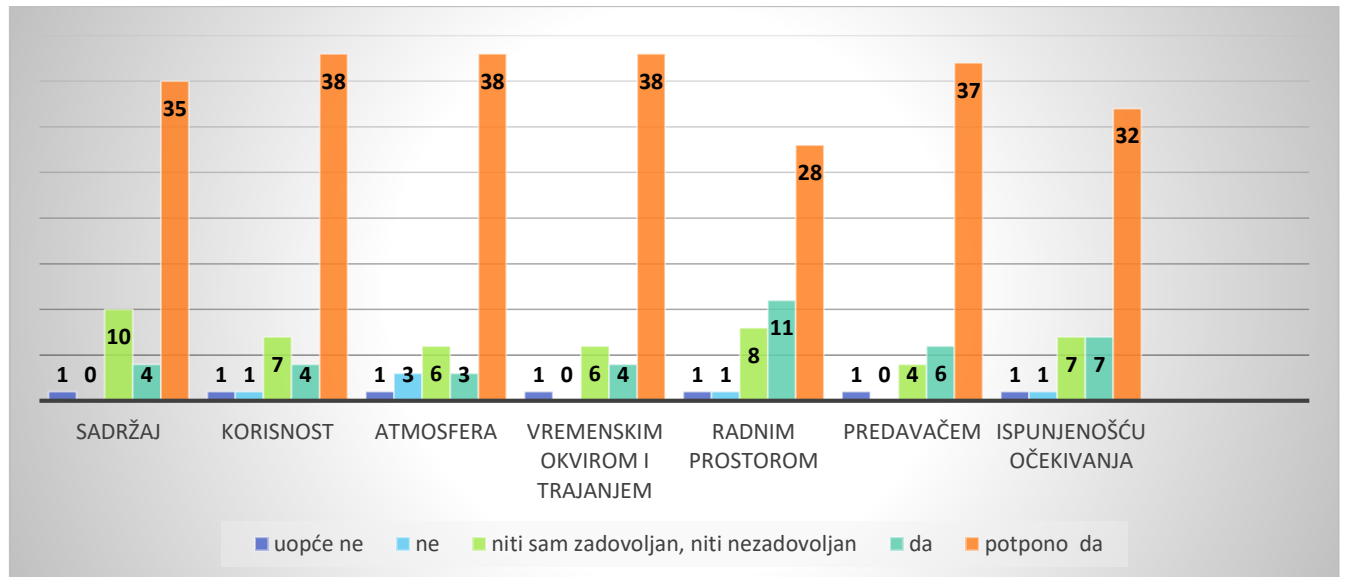
Prikupljeni su evaluacijski upitnici za procjenu 5 održanih edukacija namijenjenih mladima. Na Slici 1. prikazan je broj sudionika svake pojedine edukacije.

Slika 1. Broj sudionika edukacija za mlade



Na prvoj edukaciji sudjelovalo je 50 osoba. Na drugo edukaciji je sudjelovalo 7 sudionika dok je na trećoj bilo njih 6. Četvrta edukacija okupila je 41 sudionika, a peta 8. Svi sudionici edukacija ispunili su upitnik za evaluaciju. Prikupljeno je 112 upitnika za evaluaciju edukacija za organizatore volontiranja. U nastavku će biti prikazani rezultati obrade podataka dobivenih iz upitnika za evaluaciju edukacije Erasmus+ programa.

Slika 2. Zadovoljstvo različitim aspektima edukacije „Priča o mobilnosti: Erasmus+ programi“



Iz slike je vidljivo da je većina sudionika vrlo ili u potpunosti zadovoljni sa svim ispitivanim segmentima edukacije. U odnosu na atmosferu na edukaciji 4 sudionika izražava nezadovoljstvo. Nadalje je vidljivo da u odnosu na sadržaj edukacije 10 sudionika ne može procijeniti svoj stupanj zadovoljstva te da po 7 sudionika ne može procijeniti stupanj zadovoljstva u odnosu na korisnost edukacije i ispunjenost očekivanja, dok 8 sudionika ne može procijeniti zadovoljstvo u odnosu na radni prostor u kojem se održavala edukacija.

U Tablici 1. prikazani su deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u upitniku za evaluaciju edukacije.

Tablica 1. Deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u upitniku za evaluaciju edukacije „Priča o mobilnosti: Erasmus+ programi“

Pitanje	N	MIN	MAX	M	SD
Zadovoljstvo sadržajem edukacije	50	1,00	5,00	4,14	0,910
Zadovoljstvo korisnošću edukacije	50	1,00	5,00	4,28	0,950
Zadovoljstvo atmosferom	50	1,00	5,00	4,32	1,020
Zadovoljstvo vremenskim okvirom i trajanjem edukacije	50	1,00	5,00	4,36	1,060
Zadovoljstvo radnim prostorom u kojem je održana edukacija	50	1,00	5,00	3,92	1,180
Zadovoljstvo edukatorom	50	1,00	5,00	4,56	0,81
Zadovoljstvo ispunjenjem očekivanja	50	1,00	5,00	4,38	0,95

Na mjerama prikazanih varijabli bilo je moguće postići rezultat između 1 i 5, pri čemu veći rezultat predstavlja veće zadovoljstvo sudionika edukacije. Iz rezultata u tablici 1. je vidljivo da prosječna procjena zadovoljstva sudionika iznosi 4.1 i više za sve varijable, osim za zadovoljstvo prostorom te je za taj segment edukacije prosječna ocjena 3.92. Navedeno upućuje na zaključak da su sudionici edukacije zadovoljni sa svim aspektima edukacije, osim s radnim prostorom u kojem je održana edukacija.

Tablica 2. Deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u procjeni sposobnosti i znanja sudionika prije i nakon edukacije

Čestica	N	Prije edukacije				Nakon edukacije			
		M	SD	Min	Max	M	SD	MIN	MAX
Erasmus+ programu	50	2,72	1,31	1,00	5,00	3,90	1,02	1,00	5,00
Mogućnostima koje nudi Erasmus+ program	50	2,54	1,27	1,00	5,00	3,90	0,95	1,00	5,00
Razmjeni mladih	50	2,74	1,37	1,00	5,00	4,02	0,98	1,00	5,00
Europskoj volonterskoj službi	50	2,74	1,41	1,00	5,00	3,96	1,01	1,00	5,00
Youthpassu	50	2,30	1,52	1,00	5,00	3,90	1,04	1,00	5,00

U tablici su prikazani deskriptivni pokazatelji za procjenu nivoa znanja o pojedinoj temi prije i nakon edukacije. Vidljivo je da su svi sudionici procijenili svoja znanja prije i nakon edukacije te je također vidljivo kako prosječne procjene nivoa znanja pokazuju tendenciju rasta u dijelu „nakon edukacije“ u usporedbi s „prije edukacije“. Od 5 ispitivanih područja kod svih 5 ispitanici procjenjuju viši nivo znanja poslije edukacije nego prije edukacije.

Tablica 3. Rezultati Wilcoxonovog testa ekvivalentnih parova–razlike u procjeni sposobnosti i znanja sudionika prije i poslije edukacije Erasmus +

Čestica		N	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	Asymp. Sig.
Erasmus+ program	Pozitivan pomak u znanju	33	17,85	6,00	-5,10	0,000
	Negativan pomak u znaju	1				
	Jednako znanje	16				
	Ukupno	50				
Mogućnosti koje nudi Erasmus+ program	Pozitivan pomak u znanju	33	17,00	0,00	-5,11	0,000
	Negativan pomak u znaju	0				
	Jednako znanje	17				
	Ukupno	50				

Razmjena mladih	Pozitivan pomak u znanju	31	17,31	58,50	-5,10	0,001
	Negativan pomak u znaju	3				
	Jednako znanje	16				
	Ukupno	50				
Europska volonterska služba	Pozitivan pomak u znanju	30	19,50	25,00	-4,14	0,001
	Negativan pomak u znaju	2				
	Jednako znanje	18				
	Ukupno	50				
Youthpass	Pozitivan pomak u znanju	34	16,17	0,00	-5,13	0,000
	Negativan pomak u znaju	0				
	Jednako znanje	16				
	Ukupno	50				

Wilcoxonov test ekvivalentnih parova pokazuje kako je samoprocjena vlastitih znanja i vještina za područje znanja o Erasmus + programu kod 33 sudionika povećana, dok je za 16 sudionika jednaka te je kod 1 sudionika manja te da je razlika u razini znanja prije i nakon edukacije statistički značajna. U odnosu na područje mogućnosti koje nudi Erasmus + program 33 sudionika procjenjuje povećano znanje, a 17 sudionika svoja znanja procjenjuju jednakima te da su znanja u ovim područjima statistički značajno uvećana nakon edukacije. Nadalje, za područje razmjene mladih 31 sudionik procjenjuje da im je razina znanja uvećana nakon edukacije, dok 16 sudionik procjenjuje da je na istoj razini, a 3 sudionika procjenjuju da im je znanje o navedenom području manje nakon edukacije te je razlika u procjeni znanja i vještina za ta područja u odnosu prije i nakon edukacije statistički značajno različita. U odnosu na područje Europska volonterska služba, 30 sudionika procjenjuje da su nakon edukacije povećali znanje, 18 sudionika procjenjuje da im je znanje ostalo na jednakoj razini kao i prije edukacije te 2 sudionika procjenjuju da su nakon edukacije znali više o ovom području. Primjetno je da je razlika u procjeni znanja za to područja u odnosu prije i nakon edukacije statistički značajno različita. Posljednje ispitivano područje se odnosilo na znanja o Youthpass-u te 34 sudionika procjenjuje povećano znanje, a 16 sudionika svoja znanja procjenjuju jednakima. Wilcoxonov test ekvivalentnih parova pokazuje da je razlika statistički značajna.

Sudionici edukaciju procjenjuju kao zanimljivu, poučnu, korisnu te kao prijedloge navode pravednije osmišljavanje kviza i organizaciju edukacije i za mlade uzraste.

Na edukaciji „JOB CLUB: Radionica osnaživanja mladih nezaposlenih osoba“ je sudjelovalo 7 sudionika, a u nastavku će biti prikazani rezultati obrade podataka dobivenih iz upitnika za evaluaciju edukacije.

Slika 3. Zadovoljstvo različitim aspektima edukacije „JOB CLUB: Radionica osnaživanja mladih nezaposlenih osoba“



Temeljem podataka iz slike vidljivo je da su svi sudionici vrlo ili u potpunosti zadovoljni sa svim segmentima edukacije osim s radnim prostorom u kojem je održana edukacija za koji 2 sudionika ne može procijeniti stupanj svog zadovoljstva te 1 sudionik ne može procijeniti je li zadovoljan s ispunjenošću vlastitih očekivanja.

U Tablici 4. prikazani su deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u upitniku za evaluaciju edukacije „JOB CLUB: Radionica osnaživanja mladih nezaposlenih osoba“

Pitanje	N	M	SD	MIN	MAX
Zadovoljstvo sadržajem edukacije	7	4,71	0,49	4,00	5,00
Zadovoljstvo s aktivnostima	7	4,71	0,49	4,00	5,00
Zadovoljstvo korisnošću edukacije za praktični rad	7	5,00	0,00	5,00	5,00
Zadovoljstvo atmosferom	7	5,00	0,00	5,00	5,00
Zadovoljstvo organizacijom edukacije	7	5,00	0,00	5,00	5,00
Zadovoljstvo vremenskim okvirom i trajanjem edukacije	7	4,71	0,49	4,00	5,00
Zadovoljstvo radnim prostorom u kojem je održana edukacija	7	4,14	0,90	3,00	5,00
Zadovoljstvo edukatorom	7	5,00	0,00	5,00	5,00
Zadovoljstvo ispunjenjem očekivanja	7	4,86	0,38	4,00	5,00

Na mjerama prikazanih varijabli bilo je moguće postići rezultat između 1 i 5, pri čemu veći rezultat predstavlja veće zadovoljstvo sudionika edukacije. Iz rezultata u tablici je vidljivo da prosječna procjena zadovoljstva sudionika iznosi 4.14 što ukazuje na veliko zadovoljstvo sudionika svim ispitivanim segmentima radionice.

Tablica 5. Deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u procjeni sposobnosti i znanja sudionika prije i poslije edukacije „JOB CLUB: Radionica osnaživanja mladih“

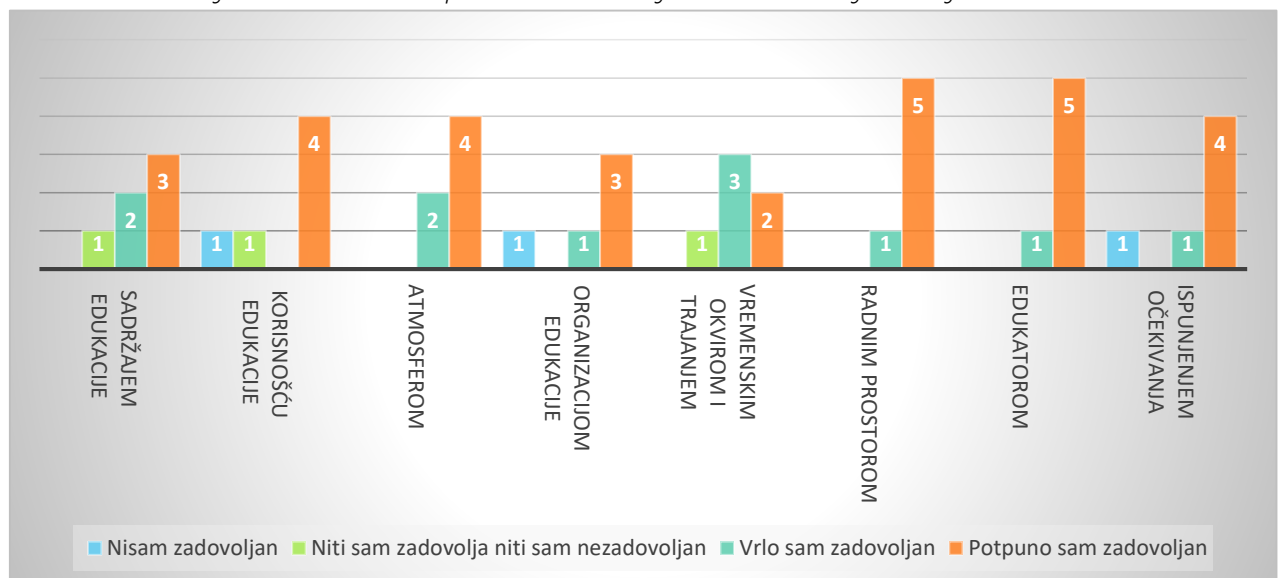
Čestica	Prije edukacije					Nakon edukacije			
	N	M	SD	MIN	MAX	M	SD	MIN	MAX
Klubovi za traženje posla	7	2,71	1,25	1,00	4,00	4,14	0,38	4,00	5,00
Mrežne stranice za traženje posla	7	4,00	0,00	4,00	4,00	4,57	0,53	4,00	5,00
Pisanje životopisa	7	3,86	0,69	3,00	5,00	4,86	0,38	4,00	5,00
Pisanje zamolbe za traženje posla	7	3,57	0,79	2,00	4,00	4,57	0,53	4,00	5,00

U tablici su prikazani deskriptivni pokazatelji za procjenu nivoa znanja o pojedinoj temi prije i nakon edukacije. Vidljivo je da prosječne procjene nivoa znanja pokazuju tendenciju rasta u dijelu „nakon edukacije“ u usporedbi s „prije edukacije“. Od 4 ispitivana područja u svima ispitanici procjenjuju viši nivo znanja poslije edukacije nego prije edukacije. Prema procjenama sudionika najviše su kroz edukaciju unaprijedili svoje znanje o Klubovima za traženje posla te je to ujedno i područje o kojem su sudionici prema vlastitim samoprocjenama najmanje znali prije edukacije. Wilcoxonov test ekvivalentnih parova za procjenu znanja prije i nakon edukacije za ovu edukaciju nije rađen zbog malog ukupnog uzorka sudionika.

Sudionici edukaciju procjenjuju kao zabavnu, korisnu, poticajnu i zanimljivu, a voditeljice kao stručne, komunikativne i simpatične.

Na edukaciji „Aktivno sudjelovanje mladih u društvu“ sudjelovalo je 6 sudionika. U nastavku će biti prikazani rezultati za zadovoljstva sudionika različitim aspektima edukacije.

Slika 4. Zadovoljstvo različitim aspektima edukacije „Aktivno sudjelovanje mladih u društvu“



Slika prikazuje da su svi sudionici vrlo ili u potpunosti zadovoljni s edukatorom, atmosferom na edukaciji i radnim prostorom u kojem je održana edukacija. Nadalje je vidljivo da 1 sudionik ne može procijeniti zadovoljstvo u odnosu na sadržaj edukacije, korisnost edukacije te vremenski okvir i trajanje edukacije. Također je vidljivo kako 1 sudionik nije zadovoljan s korisnošću edukacije i ispunjenošću vlastitih očekivanja.

Sudionici edukacije doživljavaju edukaciju kao: zabavnu, kreativnu, jasnu, konkretnu i korisnu te ne iznose prijedloge za unapređenjem edukacije.

U Tablici 6. prikazani su deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u upitniku za evaluaciju edukacije „Aktivno sudjelovanje mladih u društvu“

Pitanje	N	M	SD	MIN	MAX
Zadovoljstvo sadržajem edukacije	6	4,00	0,89	3,00	5,00
Zadovoljstvo korisnošću edukacije	6	4,00	1,26	2,00	5,00
Zadovoljstvo atmosferom	6	4,50	0,55	4,00	5,00
Zadovoljstvo vremenskim okvirom i trajanjem edukacije	6	3,67	1,03	2,00	5,00
Zadovoljstvo radnim prostorom u kojem je održana edukacija	6	4,17	0,98	3,00	5,00
Zadovoljstvo edukatorom	6	4,83	0,41	4,00	5,00
Zadovoljstvo ispunjenjem očekivanja	6	4,17	1,17	2,00	5,00

Na mjerama prikazanih varijabli bilo je moguće postići rezultat između 1 i 5, pri čemu veći rezultat predstavlja veće zadovoljstvo sudionika edukacije. Iz rezultata u tablici je vidljivo da prosječna procjena zadovoljstva sudionika iznosi 4.0 i više za sve varijable, osim za zadovoljstvo vremenskim okvirom i trajanjem edukacije te je za taj segment edukacije prosječna ocjena 3.67 (M=3,67, SD=1,03,).

Tablica 7. Deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u procjeni sposobnosti i znanja sudionika prije i poslije 2. edukacije za organizatore volontiranja

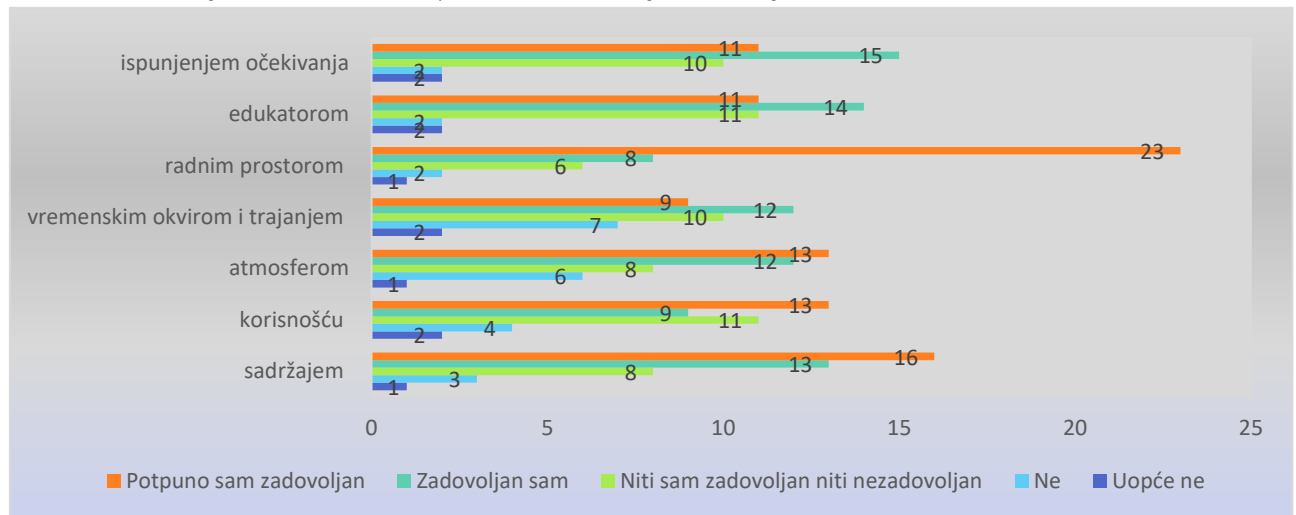
Čestica	Prije edukacije					Nakon edukacije			
	N	M	SD	MIN	MAX	M	SD	MIN	MAX
Lokalni program djelovanja za mlade	5	3,00	1,41	1,00	4,00	4,80	0,45	4,00	5,00
Ciklus javne politike	5	3,20	0,84	2,00	4,00	4,60	0,89	3,00	5,00
Participativno odlučivanje	5	2,60	0,89	2,00	4,00	4,00	1,22	2,00	5,00
Motivacija mladih za uključivanje u procese donošenja odluka	5	3,00	1,22	1,00	4,00	4,00	5,00	1,00	5,00

U obradu podataka nije uvršten jedan upitnik jer nije bilo odgovora na pitanja te je obrađeno 5 upitnika iako je na edukaciji sudjelovalo 6 sudionika. Tablica prikazuje deskriptivne pokazatelje za procjenu nivoa znanja o pojedinoj temi prije i nakon edukacije. Vidljivo je da prosječne procjene nivoa znanja pokazuju tendenciju rasta u dijelu „nakon

edukacije“ u usporedbi s „prije edukacije“. Od 4 ispitivana područja kod sva 4 sudionici procjenjuju viši nivo znanja poslije edukacije nego prije edukacije, a najviše unaprijeđenim procjenjuju svoja znanja o participativnom odlučivanju.

Wilcoxonov test ekvivalentnih parova za procjenu znanja prije i nakon edukacije za ovu edukaciju nije rađen zbog malog ukupnog uzorka sudionika.

Slika 5. Zadovoljstvo različitim aspektima edukacije „Zdravlje adolescenata“



Na edukaciji je sudjelovao 41 sudionik, no jedan sudionik nije ispunio obrađivani dio upitnika te će rezultati u nastavku biti prikazani za 40 sudionika. Temeljem podataka iz slike vidljivo je da većina sudionika izražava zadovoljstvo svim ispitivanim segmentima edukacije. Nadalje je vidljivo da sudionici najmanji stupanj zadovoljstva izražavaju vezano za vremenski okvir i trajanje radionice.

U Tablici 8. prikazani su deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u upitniku za evaluaciju edukacije „Zdravlje adolescenata“

Čestica	N	M	SD	MAX	MIN
Zadovoljstvo sadržajem edukacije	40	3,88	1,14	1,00	5,00
Zadovoljstvo korisnošću edukacije	40	3,83	1,22	1,00	5,00
Zadovoljstvo atmosferom	40	3,17	1,06	1,00	5,00
Zadovoljstvo vremenskim okvirom i trajanjem edukacije	40	3,95	1,08	1,00	5,00
Zadovoljstvo radnim prostorom u kojem je održana edukacija	40	3,58	1,15	1,00	5,00
Zadovoljstvo edukatorom	40	4,15	1,10	1,00	5,00
Zadovoljstvo ispunjenjem očekivanja	40	3,77	1,10	1,00	5,00

Na mjerama prikazanih varijabli bilo je moguće postići rezultat između 1 i 5, pri čemu veći rezultat predstavlja veće zadovoljstvo sudionika edukacije. Iz rezultata u tablici je vidljivo da prosječna procjena zadovoljstva sudionika iznosi 3.17 i više za sve varijable.

Tablica 9. Deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u procjeni sposobnosti i znanja sudionika prije i nakon edukacije „Zdravlje adolescenata“

Čestica	Prije edukacije					Nakon edukacije			
	N	M	SD	MIN	MAX	M	SD	MIN	MAX
Nezdrave navike i njihov utjecaj na život	40	3,90	1,03	1,00	5,00	4,42	0,84	1,00	5,00
Reproduktivno zdravlje	40	3,77	1,10	1,00	5,00	4,28	0,91	1,00	5,00
Načini nošenja sa stresom	40	3,58	1,24	1,00	5,00	4,15	1,21	1,00	5,00

U tablici su prikazani deskriptivni pokazatelji za procjenu nivoa znanja o pojedinoj temi prije i nakon edukacije. Vidljivo je da prosječne procjene nivoa znanja pokazuju tendenciju rasta u dijelu „nakon edukacije“ u usporedbi s „prije edukacije“. Prema procjenama sudionika najviše su kroz edukaciju unaprijedili svoje znanje o načinima nošenja sa stresom.

Tablica 10. Rezultati Wilcoxonovog testa ekvivalentnih parova–razlike u procjeni sposobnosti i znanja sudionika prije i poslije 2. edukacije za organizatore volontiranja

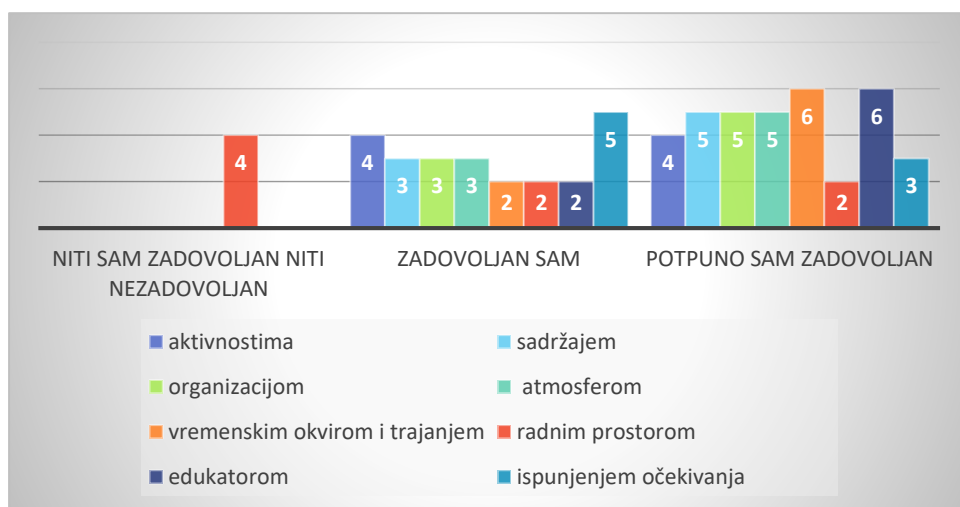
Čestica		N	Mean Rank	Sum of Ranks	Z	Asymp. Sig.
Nezdrave navike i njihov utjecaj na život.	Pozitivan pomak u znanju	18	18,00	18,00	-3,29	0,001
	Negativan pomak u znanju	1				
	Jednako znanje	21				
	Ukupno	40				
Reproduktivno zdravlje.	Pozitivan pomak u znanju	18	18,00	18,00	-3,34	0,001
	Negativan pomak u znanju	1				
	Jednako znanje	21				
	Ukupno	40				
Načini nošenja sa stresom.	Pozitivan pomak u znanju	20	14,75	59,00	-2,66	0,008
	Negativan pomak u znanju	4				
	Jednako znanje	16				
	Ukupno	12				

Wilcoxonov test ekvivalentnih parova pokazuje kako se samoprocjene vlastitih znanja i vještina za sve 3 teme u odnosu prije i nakon edukacije statistički značajno razlikuju te je moguće zaključiti kako je pozitivan pomak u znanju sudionika statistički značajno različit u odnosu na samoprocjenu znanja prije edukacije.

Sudionici procjenjuju kako je edukacija bila zanimljiva, stručno pripremljena, korisna i jasna predavana, a voditeljica je bila strpljiva, stručna, jasna i razumljiva. U području prijedloga sudionici navode kako bi željeli više naučiti o zdravoj prehrani, povećanju samopoštovanja i nošenju sa stresom.

Na edukaciji „Komunikacija i socijalne vještine za mlade“ sudjelovalo je 8 sudionika. U nastavku će biti prikazani rezultati za zadovoljstvo sudionika različitim aspektima edukacije.

Slika 6. Zadovoljstvo različitim aspektima edukacije „Komunikacija i socijalne vještine za mlade“



Na edukaciji je sudjelovao 8 sudionika. Temelje podataka iz slike vidljivo je da su sudionici zadovoljni svim ispitivanim segmentima edukacije, osim radnim prostorom u kojem je održana edukacija.

U Tablici 10. prikazani su deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u upitniku za evaluaciju edukacije „Komunikacija i socijalne vještine za mlade“

Čestica	N	M	SD	MAX	MIN
Zadovoljstvo sadržajem edukacije	8	4.63	0,52	4,00	5,00
Zadovoljstvo aktivnostima edukacije	8	4.63	0,52	4,00	5,00
Zadovoljstvo atmosferom edukacije	8	4.50	0,53	4,00	5,00
Zadovoljstvo organizacijom edukacije	8	4.88	0,35	4,00	5,00
Zadovoljstvo vremenskim okvirom i trajanjem edukacije	8	4.88	0,83	4,00	5,00
Zadovoljstvo radnim prostorom u kojem je održana edukacija	8	3.88	0,46	3,00	5,00
Zadovoljstvo edukatorom	8	4.75	0,52	4,00	5,00
Zadovoljstvo ispunjenjem očekivanja	8	4.38	0,53	4,00	5,00

Na mjerama prikazanih varijabli bilo je moguće postići rezultat između 1 i 5, pri čemu veći rezultat predstavlja veće zadovoljstvo sudionika edukacije. Iz rezultata u tablici je vidljivo da prosječna procjena zadovoljstva sudionika iznosi 3.88 i više za sve varijable.

Tablica 11. Deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u procjeni sposobnosti i znanja sudionika prije i nakon edukacije „Komunikacija i socijalne vještine za mlade“

Čestica	Prije edukacije					Nakon edukacije			
	N	M	SD	MIN	MAX	M	SD	MIN	MAX
Vrstama komunikacije	8,00	3,00	0,76	2,00	4,00	4,25	0,46	4,00	5,00
Pravilima komunikacije	8,00	3,60	0,74	3,00	5,00	4,25	0,71	3,00	5,00
Aktivnom slušanju	8,00	3,75	0,71	3,00	5,00	4,38	0,72	4,00	5,00
JA porukama	8,00	3,38	1,03	2,00	5,00	4,50	0,53	4,00	5,00

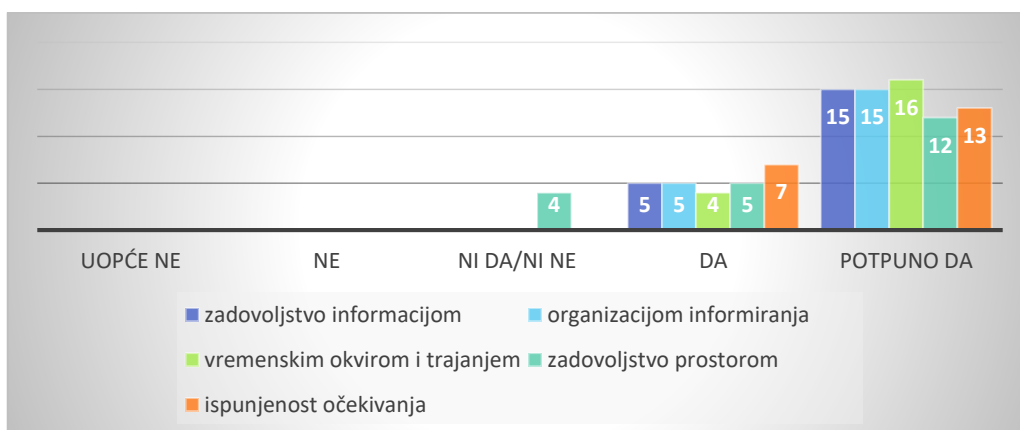
U tablici su prikazani deskriptivni pokazatelji za procjenu nivoa znanja o pojedinoj temi prije i nakon edukacije. Vidljivo je da su sudionici prije edukacije imali određeno znanje o svakoj pojedinoj temi te da prosječne procjene nivoa znanja rastu u dijelu „nakon edukacije“ u usporedbi s „prije edukacije“ za sva područja edukacije. Razlike u procjenama putem Wilcoxonovog testa ekvivalentnih parova za procjenu znanja prije i nakon edukacije za ovu edukaciju nije rađen zbog malog ukupnog uzorka sudionika.

Sudionici edukaciju doživljavaju kao korisnu za budući život i dobro organiziranu, a voditeljice kao smirene, stručne i zanimljive.

PRIKAZ REZULTATA UPITNIKA ZA EVALUACIJU KORIŠTENJA USLUGE INFO CENTRA

Prikupljeni su upitnici za evaluaciju od 20 korisnika „Lokalnog info centra za mlade grada Zaprešića“ te će u nastavku biti prikazani rezultati dobiveni kroz primjenu evaluacijskog upitnika.

Slika 7. Zadovoljstvo korisnika različitim segmentima usluge informiranja



Temelje podataka iz slike vidljivo je da su svi sudionici vrlo ili u potpunosti zadovoljni sa svim segmentima informiranja osim što 4 sudionika navode kako ne može procijeniti zadovoljstvo radnim prostorom u kojem je održano informiranje.

Tablica 12. deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u upitniku za zadovoljstvo informiranjem.

Tvrđnja	N	M	SD	MIN	MAX
Zadovoljstvo dobivenom informacijom.	20	4,92	0,29	4,00	5,00
Zadovoljstvo organizacijom informiranja.	20	4,83	0,39	4,00	5,00
Zadovoljstvo vremenskim okvirom i trajanjem informiranja.	20	4,83	0,39	4,00	5,00
Zadovoljstvo radnim prostorom u kojem je održana edukacija	20	3,83	0,82	3,00	5,00
Zadovoljstvo ispunjenjem očekivanja	20	4,83	0,39	4,00	5,00

Na mjerama prikazanih varijabli bilo je moguće postići rezultat između 1 i 5, pri čemu veći rezultat predstavlja veće zadovoljstvo sudionika edukacije. Iz rezultata u tablici je vidljivo da prosječna procjena zadovoljstva sudionika iznosi 3.38 i više za sve varijable što upućuje na zaključak kako su svi korisnici zadovoljni s korištenom uslugom. U skladu s navedenim zadovoljstvom su i komentari korisnika u kojima je navedeno kako je informiranje bilo edukativno. Voditeljica informiranja je procijenjena kao pristupačnu, stručnu, komunikativnu, uslužnu. Korisnici kao prijedloge za unapređenjem projekta predlažu organizaciju radionica o traženju zaposlenja u srednjoj školi te promoviranje usluga koje nudi „Lokalni info centar za mlade grada Zaprešića“.

PRIKAZ REZULTATA UPITNIKA ZA EVALUACIJU ZADOVOLJSTVA PROJEKTOM OD STRANE PARTNERA

U evaluaciji projekta od strane projektnih partnera su sudjelovali: Grad Zaprešić, Hrvatski zavod za zapošljavanje – ispostavom Zaprešić, Regionalni info-centar za mlade Zagreb (Udruga Zamisli), Srednja škola Bana Josipa Jelačića i Udruga studenata grada Zaprešića.

Sudionici su odgovarali na pitanja o zadovoljstvu s pojedinim aspektima projekta na način da su na pitanje odgovarali zaokruživanjem odgovora od 1 – uopće nisam zadovoljan do 5 – u potpunosti sam zadovoljan. Evaluacijom se željelo saznati koliko su partneri zadovoljni suradnjom na projektu, provedbom aktivnosti na projektu, ispunjenošću očekivanja i vlastitim angažmanom.

U Tablici 13. prikazani su deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u upitniku za evaluaciju projekta od strane partnera na projektu.

Čestica	N	Min	Max	M	SD
Koliko ste zadovoljni suradnjom na projektu?	5	5.00	5.00	5,00	0.00
Jesu li se aktivnosti na projektu organizirale kako ste planirali?	5	4.00	5.00	4.80	0.45
Koliko ste zadovoljni s ostvarenom suradnjom partnera na projektu u odnosu na planiranu.	5	4.00	5.00	4,80	0.45
Koliko ste zadovoljni s aktivnostima projekta?	5	4.00	5.00	4.80	0.00
U kojoj mjeri su ispunjena vaša očekivanja?	5	4.00	5.00	4.60	0.55
Koliko ste zadovoljni vlastitim angažmanom na projektu.	5	4.00	5.00	4.80	0.45

U tablici možemo vidjeti kako se procjene partnera u odnosu na različite segmente projekta kreću od 4 kao najmanje vrijednosti do 5 kao najveće te je moguće zaključiti kako su partneri zadovoljni sa svim ispitivanim segmentima suradnje na projektu.

Zadovoljstvo sudionika je vidljivo i u odgovorima sudionika na pitanja otvorenog tipa. Partneri navode kako su aktivnosti na projektu bile korisne i inovativne za mlade, komunikacija i suradnja na projektu je bila kontinuirana i kvalitetna, stvorila se dobra radna atmosfera te se kroz provedbu projekta iskoristio potencijal svake partnerske organizacije. U odnosu na prijedloge kojima bi se projekt unaprijedio partneri navode kako bi dodatne napore trebalo usmjeriti na prepoznatljivost i promociju projekta u lokalnoj zajednici.

PRIKAZ REZULTATA UPITNIKA ZA EVALUACIJU ZADOVOLJSTVA PROJEKTOM OD STRANE IZVODITELJA AKTIVNOSTI

Za potrebe evaluacije projekta od strane izvoditelja aktivnosti su osmišljena dva upitnika. Prvi se odnosi na procjenu zadovoljstva različitim segmentima projekta, a drugi se odnosi na procjenu radnih sastanaka. U nastavku će biti prikazani rezultati procjene projekta od strane izvoditelja aktivnosti.

U Tablici 14. prikazani su deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u upitniku za evaluaciju projekta od strane izvoditelja aktivnosti.

Čestica	N	Min	Max	M	SD
Jesu li se aktivnosti na projektu organizirale kako ste planirali?	2	4.00	5.00	4,50	0,72
Je li suradnja s partnerima na projektu tekla kao ste planirali?	2	4.00	5.00	4,50	0,72
Je li projekt imao utjecaja na korisnike?	2	4.00	5.00	4,50	0,72
Je li projekt bio usklađen s potrebama korisnika?	2	4.00	5.00	4,50	0,72
Koliko ste zadovoljni vlastitim angažmanom na projektu?	2	4.00	5.00	4.50	0,72
U kojoj su mjeri ispunjena vaša očekivanja?	2	4.00	5.00	4.50	0,72
U kojoj ste mjeri zadovoljni sa suradnjom izvoditelja aktivnosti na projektu?	2	5.00	5.00	5.00	0,00
Postoji li potreba za provedbom projekta u budućnosti?	2	5.00	5.00	5.00	0,00

Sudionice su odgovarale na pitanja o zadovoljstvu s pojedinim aspektima projekta na način da su na pitanje odgovarali zaokruživanjem odgovora od 1 – uopće nisam zadovoljan do 5 – u potpunosti sam zadovoljan, a evaluacijom se željelo saznati koliko su izvoditeljice aktivnosti zadovoljne s različitim segmentima projekta te je iz tablice vidljivo kako su izvoditeljice aktivnosti zadovoljne sa svim ispitivanim segmentima projekta. Također procjenjuju kako je projekt usklađen s potrebama korisnika te da je imao utjecaja na mlade. U nastavku će biti prikazana evaluacija radnih sastanka od strane izvoditelja aktivnosti.

U Tablici 15. prikazani su deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u upitniku za evaluaciju zadovoljstva izvoditelja aktivnosti u odnosu na radne sastanke

Koliko ste zadovoljni...	N	Min	Max	M	SD
...organizacijom i provedbom radnih sastanaka?	3	5.00	5.00	5.00	0,00
...motivacijom za sudjelovanje na radnim sastancima?	3	5.00	5.00	5.00	0,00
...odazivom na radne sastanke?	3	5.00	5.00	5.00	0,00
...atmosferom na radnim sastancima?	3	5.00	5.00	5.00	0,00

Temeljem podataka iz tablice je vidljivo kako su provoditelji aktivnosti u potpunosti zadovoljni sa svim ispitivanim segmentima vezano za radne sastanke, a u nastavku će biti prikazana samoprocjena doprinosa radnih sastanaka u razvoju kompetencija izvoditeljica aktivnosti.

U Tablici 16. prikazani su deskriptivni pokazatelji varijabli korištenih u upitniku za evaluaciju radnih sastanaka

Koliko su radni sastanci doprinijeli...	N	Min	Max	M	SD
... razvoju vaših kompetencija?	3	5.00	5.00	5.00	0,00
... kvaliteti rada?	3	5.00	5.00	5.00	0,00
... praćenju i vrednovanju rada?	3	5.00	5.00	5.00	0,00
... praćenju i vrednovanju provedbe projekta?	3	5.00	5.00	5.00	0,00
... rješavanju poteškoća u provedbi projektnih aktivnosti?	3	5.00	5.00	5.00	0,00
... kvaliteti provedbe projekta?	3	5.00	5.00	5.00	0,00
... organizaciji projekta?	3	5.00	5.00	5.00	0,00

Sudionice su odgovarale na pitanja o zadovoljstvu s pojedinim aspektima radnih sastanaka na način da su na pitanje odgovarali zaokruživanjem odgovora od 1 – uopće nisam zadovoljan do 5 – u potpunosti sam zadovoljan. Temeljem podataka iz tablice je vidljivo kako izvoditeljice aktivnosti procjenjuju da su radni sastanci doprinijeli kvaliteti provedbe projekta.

ZAKLJUČCI I PREPORUKE

Provedenim evaluacijskim izvještajem ostvarili smo na početku definirane ciljeve:

Ciljevi evaluacijskog izvještaja su:

1. Ispitati zadovoljstvo mladih različitim aspektima edukacija na kojima su sudjelovali.
2. Ispitati zadovoljstvo mladih informiranjem koje su koristili.
3. Ispitati nivo znanja mladih o pojedinoj temi (teme povezane s očekivanim ishodima edukacije) prije i poslije edukacija na kojima su sudjelovali.
4. Ispitati postoji li statistički značajna razlika u razini znanja i sposobnosti o pojedinoj temi prije i poslije edukacije.
5. Ispitati zadovoljstvo organizacijom i sudjelovanjem na projektu projektnih partnera.
6. Ispitati zadovoljstvo organizacijom i sudjelovanjem na projektu izvoditelja aktivnosti projekta.
7. Ispitati jesu li, prema procjenama korisnika i provoditelja, ispunjeni projektni ciljevi.
8. Prikupiti preporuke korisnika i provoditelja za unaprjeđenje projekta.

Na temelju dobivenih rezultata možemo donijeti sljedeće zaključke:

1. Mladi su vrlo ili u potpunosti zadovoljni s edukacijama na kojima su sudjelovali.
2. Mladi su vrlo ili u potpunosti zadovoljni s informiranjem na kojem su sudjelovali.
3. Mladi procjenjuju da su kroz edukacije unaprijedili svoja znanja i vještina o: Erasmus+ programu, klubovima za traženje posla, aktivnom sudjelovanju mladih u društvu, zdravlju mladih i socijalnim i komunikacijskim vještinama.
4. Postoji statistički značajna razlika u unapređenju znanja mladih o Erasmus+ programu nakon edukacije.
5. Postoji statistički značajna razlika u unapređenju znanja mladih o zdravlju mladih nakon edukacije.
6. Mladi procjenjuju da su sudjelovanjem u projektu razvili i unaprijedili znanja i vještine
 - a. Provedbom projekta poboljšana je suradnja između institucija i organizacija civilnog društva u grada Zaprešiću koje se bave s mladima.
7. Projektni partneri zadovoljni su međusobnom suradnjom na projektu.
8. Izvoditelji aktivnosti su zadovoljni međusobnom suradnjom na projektu.
9. Izvoditelji aktivnosti procjenjuju da je sudjelovanje na radnim sastancima doprinijelo kvaliteti provedbe projekta.

Preporuke za budući rad:

1. Organizirati edukacije i radionice za učenike mlađeg uzrasta, odnosno obuhvatiti mlade već od petnaeste godine.
2. Ispitati potrebe mladih vezano za edukacije i radionice koje će biti organizirane u sklopu projekta.
3. Organizirati i provesti edukacije s temama: nošenje sa stresom, povećanje samopoštovanja i zdrava prehrana.
4. Provoditi radne sastanke izvoditelja aktivnosti.
5. Provoditi timske sastanke s partnerima na projektu.
6. Osmisliti i provesti medijsku kampanju projekta s ciljem veće prepoznatljivosti projekta među mladima u lokalnoj zajednici.